

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	5
PREMIÈRE PARTIE Les fondements théoriques	7
La situation pédagogique	7
Les études sur l'apprentissage et l'enseignement.	9
Le concept de compétence	10
Les processus de compréhension en lecture	11
Les critères d'évaluation en écriture	12
DEUXIÈME PARTIE La démarche d'évaluation.	16
L'évaluation de la compétence à lire	16
Indices d'une dyslexie	17
L'évaluation de la compétence à écrire.	18
Indices d'une dysorthographe	18
TROISIÈME PARTIE L'organisation des séances.	19
PREMIÈRE SÉANCE	20
Accueil et entrevue avec l'élève.	21
Histoire de l'élève	21
Rencontre initiale	21
Première rencontre du second outil	21
Activité 1 – Lecture du texte narratif	22
A. Mise en situation et observation du lecteur pendant la lecture du texte narratif	22
B. Macroprocessus: rappel du texte.	28
C. Processus d'intégration et microprocessus: questions de compréhension	28
D. Entrevue sur les processus d'élaboration	29
E. Entrevue sur les processus métacognitifs	29
Activité 2 – Lecture orale	30
A. Lecture et questions de compréhension	32
B. Analyse et évaluation des stratégies de dépannage	34
C. Analyse des méprises.	35
D. Analyse qualitative et jugement de la lecture orale	35
Activité 3 – Marqueurs de relation	37
Objectivation	42
Faits d'observation à la suite de la séance	43

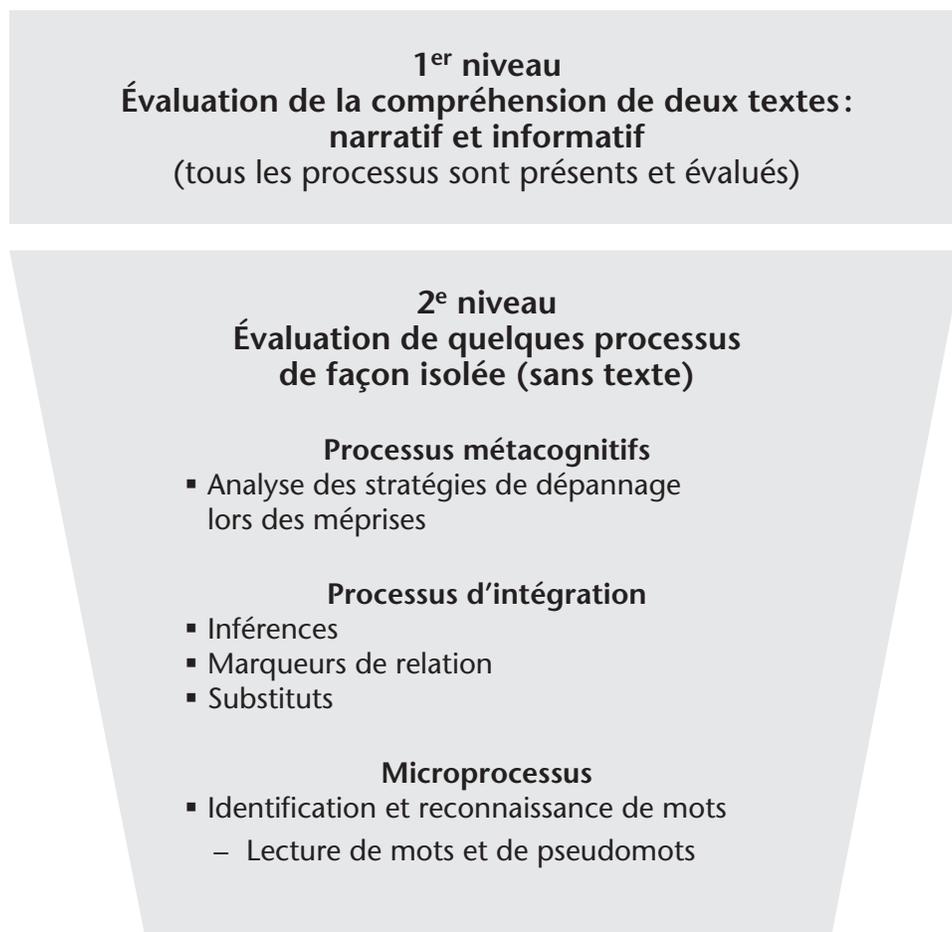
DEUXIÈME SÉANCE	44
Accueil de l'élève	44
Activité 1 – Lecture du texte informatif	45
A. Mise en situation et observation du lecteur pendant la lecture	46
B. Questions de compréhension	51
C. Entrevue métacognitive sur la lecture du texte informatif	56
D. Tableau des résultats de la lecture des deux textes	56
Activité 2 – Rédaction du brouillon du récit	57
A. Mise en situation et observation du scripteur avant et pendant la rédaction de son brouillon	58
Objectivation	59
Faits d'observation à la suite de la séance	59
TROISIÈME SÉANCE	60
Accueil de l'élève	61
Activité 1 – Substituts	61
A. Mise en situation	62
B. Lecture du texte	62
C. Questions de compréhension	65
Activité 2 – Lecture et écriture de mots et de pseudomots	68
A. Évaluation de la lecture de mots réguliers	69
B. Évaluation de la lecture de mots irréguliers	69
C. Évaluation de la lecture de pseudomots	69
D. Exemple de Tableau des résultats en lecture	70
E. Interprétation des résultats en lecture	71
F. Écriture de mots réguliers	73
G. Écriture de pseudomots	74
Activité 3 – Révision et mise au propre du récit	75
A. Observation du scripteur pendant la révision et la mise au propre de son récit	75
B. Exemple de Tableau des résultats en écriture	76
C. Interprétation des résultats en écriture	78
Activité 4 – Entrevue métacognitive sur la démarche d'écriture	79
Objectivation	80
Faits d'observation à la suite de la séance	80
QUATRIÈME PARTIE Le rapport orthopédagogique	81
A. Proposition de contenu de Rapport orthopédagogique initial	81
B. Proposition de contenu de Rapport orthopédagogique postinterventions.	82
C. Exemple de Plan d'intervention orthopédagogique	83
CONCLUSION	85
RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES	86

LA DÉMARCHE D'ÉVALUATION

L'évaluation de la compétence à lire

Notre démarche d'évaluation s'inspire de celles de Sylvie Sabourin (1995) et de Boisvenu et Des Gagné (2000). Elle comporte deux niveaux (figure 3).

Figure 3
L'évaluation de la lecture



D'abord, au premier niveau, l'orthopédagogue doit juger de la valeur de la compréhension par l'élève de deux types de textes, soit narratif et informatif. Un tableau synthèse des résultats aux deux textes est fourni dans le *Cahier de l'orthopédagogue* afin qu'elle voie en un coup d'œil les éléments lui permettant d'interpréter les résultats. S'ils sont excellents, cela signifie probablement que le degré de difficulté des textes

2^e SÉANCE

	Accueil de l'élève	1 min
Activité 1	Lecture du texte informatif	25 min
	A Mise en situation et observation du lecteur pendant la lecture	
	B Questions de compréhension	
	C Entrevue métacognitive sur la lecture du texte informatif	
	D Tableau des résultats de la lecture des deux textes	
Activité 2	Rédaction du brouillon du récit	32 min
	A Mise en situation et observation du scripteur avant et pendant la rédaction de son brouillon	
	Objectivation	2 min
		TOTAL : 60 minutes

Faits d'observation à la suite de la séance

 *Cahier de l'orthopédagogue, Activité 4*

Durée: 7 minutes

OBJECTIF

Développer l'habileté métacognitive de l'élève par rapport à la qualité de sa production écrite.

MATÉRIEL

Magnétophone

Cette entrevue métacognitive sur le processus d'écriture de son texte par l'élève lui permet de développer son jugement sur la qualité de sa démarche de scripteur et du texte produit. Des questions sont aussi posées sur son estimation de la valeur de la construction de ses phrases et de l'orthographe de quelques mots. C'est un moment riche en observation du scripteur qui « objective » sa production à l'aide de quelques critères. Ces observations seront très utiles lorsque vous ferez part à l'élève de ses forces et faiblesses en lui rappelant les estimations qu'il a faites lors de cette entrevue.

Vous posez les questions en laissant à l'élève le temps de réfléchir à ses réponses, car n'a-t-il probablement jamais fait un tel retour sur une production écrite. Il est à espérer que les questions lui apporteront, ultérieurement, un modèle de référence pour une réflexion métacognitive effectuée de façon autonome lors de ses révisions et l'aideront à améliorer ses textes.

LE SAC À RIRE

- Matériel
Magnétophone

1. Tantôt, je t'ai demandé de lire l'histoire en ayant comme intention de trouver quelle ruse Ladislav a utilisée afin de récupérer ce qu'il convoite tant. Avas-tu trouvé la réponse, tout à l'heure, avant de raconter l'histoire?
 Oui Non.
Te rappelles-tu la réponse?

2. À ton avis, comment expliques-tu que tu aies trouvé (*ou pas trouvé*) la réponse?

3. Pendant que tu lisais, cherchais-tu à comprendre l'histoire au fur et à mesure? Oui Non.
Que faisais-tu, pour cela?

4. T'est-il arrivé de constater qu'à un moment donné, tu ne comprenais plus?
 Oui Non.
Où est-ce, dans le texte? Montre-moi l'endroit. Qu'as-tu fait?
Y en a-t-il un autre? Qu'as-tu fait?

5. Es-tu parvenu(e) à comprendre et à reprendre le fil de l'histoire ?

Oui Non.

Qu'est-ce que tu as fait, si tu n'y es pas parvenu(e) ?

6. Trouves-tu que l'histoire a été facile à lire ? Oui Non.

Pourquoi ?

7. Penses-tu que tu as été capable de te rappeler les principales parties de l'histoire, tantôt, lorsque je t'ai demandé de la raconter ? Oui Non. De quoi cela dépend-il, à ton avis ?

8. Tantôt, je t'ai posé des questions sur l'histoire. Quel pourcentage penses-tu avoir obtenu ? _____ %. De quoi dépend ce résultat, à ton avis ?

9. En général, est-ce que les textes narratifs (contes, récits, histoires) t'intéressent ? Oui Non.

Pourquoi ?

Lecture de textes (les cinq processus présents)

Processus métacognitifs

Processus d'élaboration

Macroprocessus

Processus d'intégration

Microprocessus

Processus isolés à l'écrit (courts textes ou phrases)

Processus métacognitifs

Processus d'intégration

Microprocessus

Lecture de mots

Réguliers

Irréguliers

Pseudomots

3.3B Tableau des résultats en écriture

1. Écriture d'un récit sur: _____ (sujet)

Texte Long Moyen Court Nombre de mots _____

CRITÈRE	ÉVALUATION	POINTS
1. Adaptation à la situation de communication		/30
2. Cohérence du texte		/25
3. Construction des phrases et ponctuation		/20
4. Vocabulaire		/5
5. Orthographe d'usage et grammaticale		/20

SEUIL DE RÉUSSITE: **60/100**

RÉSULTAT: **/100**

2. Dictées

A. Dictée de mots réguliers

Erreurs :

Seuil de réussite : 6 / 10

RÉUSSITE ÉCHEC

TOTAL: /10

B. Dictée de pseudomots

Erreurs :

Seuil de réussite : 5 / 5

RÉUSSITE ÉCHEC

TOTAL: /5